Управление дошкольного образования
администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар»

«Сыктывкар» кар кытшлӧн муниципальнӧй юкӧнса администрациялӧн
школаӧдз велӧдӧмӧн веськӧдланін

ПРИКАЗ

«09» февраля 2022 года № 239

Об итогах проведения мониторинга развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования МО ГО «Сыктывкара»

В соответствии с приказом Управления дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» от 01 декабря 2021 года № 1965а «О проведении мониторинга развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар», в целях анализа состояния развивающей предметно-пространственной среды, созданной в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар», в период с 01 декабря 2021 года по 30 января 2022 года Управлением дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» был проведен мониторинг развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» (далее – мониторинг).

В мониторинге приняли участие 67 (100%) образовательных организаций, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» (далее – ОО). В ходе мониторинга был осуществлен анализ состояния развивающей предметно-пространственной среды групповых помещений и иных помещений для организации образовательной деятельности, а также территорий ОО.

Анализ результатов проведенного мониторинга показал следующее.

Показатель «Предметно-пространственная среда группового помещения» анализировался по 5 индикаторам. Наиболее высокий средний балл по итогам мониторинга получен по индикатору «безопасность» – 4,7 балла. При этом значение «выше среднего уровня» получено в отношении 50 (75%) ОО, что соответствует превосходному уровню, у 17 (25%) ОО значение

индикатора безопасности «ниже среднего» на 0,7 балла, тем не менее оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла.

На втором месте по итогам мониторинга индикатор «доступность», среднее значение которого составило 4,5 балла. Превосходное значение (5 баллов) по данному индикатору, то есть «выше среднего уровня» на полбалла, отмечено в 35 (52%) ОО, на полбалла «ниже среднего уровня» оценена доступность в 28 (42%) ОО, что соответствует значению хорошего уровня – 4 балла. Уровень доступности групповых помещений в 4 (6%) ОО оценен как соответствующий базовому уровню, что на 1,5 балла ниже среднего уровня по данному индикатору. Причем ключевой проблемой является недостаточная доступность групповых помещений для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Средний уровень оценки индикатора «полифункциональность» составил 4,2 балла. Превосходное значение индикатора (выше среднего на 0,8 балла) указали 16 (24%) ОО, 48 (72%) ОО оценили полифункциональность своих групповых помещений в 4 балла, значение, приближенное к «среднему значению». Значительно «ниже среднего уровня» (на 1,2 балла), то есть указали оценку 3 балла, в 3 (4%) ОО, где имеется необходимость в увеличении количества полифункциональных материалов.

Среднее значение по индикатору «содержательная-насыщенность» составило 4,1 балла. Превосходное значение (5 баллов), то есть почти на балл выше среднего значения) отметили 16 (24%) ОО, 46 (69%) ОО оценили содержательную-насыщенность предметно-пространственной среды групповых помещений в 4 балла, значение, приближенное к «среднему значению». Уровень данного индикатора в 4 (6%) ОО был оценен, как соответствующий «базовому уровню» (3 балла), что на 1,1 балла ниже среднего уровня. Выявлен дефицит технических средств обучения, спортивного оборудования и инвентаря, настольных дидактических и развивающих игр, конструкторов, модулей для ролевых игр, наборов для экспериментирования, игрушек для сенсорного развития детей, атрибутов для театрализованной деятельности, изделий народных промыслов, пособий для музыкальных занятий.

Самое низкое среднее значение получено по индикатору «трансформируемость» – 4 балла. Превосходное значение (5 баллов) по данному индикатору, то есть «выше среднего уровня» на балл, отметили 11 (16%) ОО, у 45 (67%) ОО полученные данные по оценке индикатора соответствуют «среднему значению», в том числе уровень данного индикатора в 9 (13%) ОО сочли соответствующим «базовому уровню» (3 балла), что на балл ниже среднего уровня. Отмечена необходимость приобретения трансформируемой мебели, игрового оборудования, мягких модулей, передвижных конструкций, ширм, позволяющих детям самостоятельно изменять пространство группового помещения.

В целом среднее значение показателя «Предметно-пространственная среда группового помещения» по совокупности оценки анализируемых индикаторов составило 4,3 балла. При этом у 34 (51%) ОО средняя оценка

выше среднего значения (интервал средних оценок 5-4,4 балла), у 28 (42 %) ОО интегральная оценка несколько ниже среднего значения (интервал средних оценок 4,2-4,0 балла), у 5 (7%) ОО интервал средних оценок находится в диапазоне от 3,6 до 3,2 балла.

Показатель «Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы» анализировался по 6 индикаторам. Наиболее высокий средний балл отмечен по индикатору «Детям доступно достаточное для активного движения пространство» – **4,7 балла**. 48 (72%) ОО указали превосходное значение по данному индикатору, что составляет на 0,3 балла выше, чем среднее его значение; у 17 (25%) ОО получены значения «ниже среднего» на 0,7 балла, тем не менее оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла; значительно «ниже среднего уровня» (на 1,7 балла), то есть указали оценку 3 балла, 2 (3%) ОО. Ключевой проблемой по данному индикатору является недостаток игровых пространств для уединенных игр на отдельных групповых площадках.

Средний уровень индикатора «Предусмотрены групповые игровые площадки и площадки общего (межгруппового) пользования» составил 4,6 балла. 46 (69%) ОО указали превосходное значение по данному индикатору, что на 0,4 балла выше, чем среднее его значение; 17 (25%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что на 0,6 балла «ниже среднего значения»; значительно «ниже среднего уровня» (на 1,6 балла), то есть указали оценку 3 балла, 3 (4%) ОО.

Средний уровень индикатора «Предусмотрены игровые пространства для реализации различных видов игр» составил 4,6 балла. 43 (64%) ОО указали превосходное значение по данному индикатору, что составляет на 0,4 выше, чем среднее его значение; 22 (33%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что на 0,6 ниже среднего значения; значительно ниже среднего уровня (на 1,5 балла), то есть указали оценку 3 балла, 2 (3%) ОО. Имеется необходимость в замене теневых навесов и обновлении малых архитектурных форм.

Средний уровень значений по индикатору «Зонирование позволяет детям не мешать друг другу в различных играх (активных и спокойных)» составил 4,5 балла. Превосходное значение индикатора («выше среднего» на полбалла) указали 38 (57%) ОО; 27 (40%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что на полбалла «ниже среднего» значения; значительно ниже среднего уровня (на 1,5 балла), то есть указали оценку 3 балла, 2 (3%) ОО. Имеется необходимость в зонировании на игровых площадках и обеспечении групповой изоляции.

Средний уровень значений по индикатору «Наличие выносного материала для деятельности детей на прогулке в разное время года» составил 4,3 балла. Превосходное значение индикатора (выше среднего на 0,7 балла) указали 27 (40%) ОО; 36 (54%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что 0,3 балла ниже среднего значения; значительно «ниже среднего уровня» (на 1,3 балла), то есть указали оценку 3 балла, 4 (6%) ОО. Имеется необходимость в регулярном обновлении и ремонте выносного материала.

Средний уровень значений по индикатору «Внешняя территория является безбарьерной средой. Детям доступны пространственные зоны с различными поверхностями» составила 4,2 балла. 25 (37 %) ОО отметили по данному индикатору достигнутый уровень «выше среднего значения», что соответствует превосходному уровню (5 баллов), что на 0,8 балла выше среднего значения; у 35 (52%) ОО полученные в ходе мониторинга значения приближены к «среднему уровню» и оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла; в 6 (9%) ОО индикатор оценен, как соответствующий «базовому уровню» (3 балла), что на 1,2 балла ниже среднего уровня. В большинстве случаев имеется необходимость обеспечения пространственных зон с различными поверхностями, особенно с амортизирующим покрытием.

В целом, среднее значение по совокупности оценки 6 индикаторов показателя «Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы» составило 4,5 балла. При этом у 43 (64%) ОО средняя оценка «выше среднего» значения или равна среднему значению (интервал средних оценок 5-4,5 балла); интегральная оценка «несколько ниже среднего» значения (интервал средних оценок 4,3-4,0 балла) у 17 (25%) ОО; у 7 (10%) ОО интервал средних оценок находится в диапазоне от 3,8 до 2,5 балла.

Анализ показателя «Предметно-пространственная среда ОО, доступная воспитанникам группы вне группового помещения» проводился по 3 индикаторам. Средний уровень индикатора «Наличие изолированных удобных мест для индивидуальных занятий ребенка. Высота и положение игрового материала соответствует росту ребенка. Наличие достаточной площади свободного пространства. Продуманное удобное размещение мебели и игрового материала» составил 4,2 балла. 21 (31%) ОО отметили по данному индикатору уровень выше среднего значения, что соответствует превосходному уровню (5 баллов), что на 0,8 балла выше среднего значения; в 32 (48%) ОО значение приближено к среднему уровню и оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла; в 7 (10 %) ОО сочли индикатор соответствующим базовому уровню (3 балла), что на 1,2 балла ниже среднего уровня. Основной причиной низкой оценки по данному индикатору является недостаточность количества изолированных удобных мест для индивидуальных занятий детей.

Средний уровень индикатора «Создание условий для игр с песком и водой. Наличие условий для самостоятельного экологического развития. Наличие условий для самостоятельного математического развития. Наличие условий для самостоятельного речевого развития» составил 4,0 балла. 18 (27%) ОО отметили по данному индикатору уровень выше среднего значения, что соответствует превосходному уровню (5 баллов), что на балл выше среднего значения); 36 (54%) ОО значение, соответствующее среднему уровню; 7 (10 %) ОО индикатор сочли соответствующим базовому уровню (3 балла), что на балл ниже среднего уровня. Основной причиной низкой оценки по данному индикатору является недостаточность количества помещений вне групп или необходимость их дооборудования.

Средний уровень индикатора «Наличие залов (музыкального, спортивного, ЛФК и др.) для общего пользования» составил 4,5 балла. 38 (57%) ОО отметили по данному индикатору уровень выше среднего значения что соответствует превосходному уровню (5 баллов), что на полбалла выше среднего значения; 23 (34%) ОО указали значение на полбалла ниже среднего уровня, тем не менее данная оценка соответствует хорошему уровню; в 6 (9 %) ОО индикатор сочли соответствующим базовому уровню (3 балла), что на 1,5 балла ниже среднего уровня. Основной причиной низкой оценки по данному индикатору является совмещение залов музыкального и физкультурного, а также отсутствие других видов залов в связи с недостаточностью количества помещений вне групп.

В целом среднее значение по совокупности 3 индикаторов предметно-пространственной среды ОО, доступной воспитанникам группы вне группового помещения, составило 4,1 балла. У 36 (54%) ОО полученная средняя оценка составила выше среднего значения (интервал средних оценок 5-4,3 балла); у 19 (28 %) ОО интегральная оценка несколько ниже среднего значения (интервал средних оценок 4,0-3,7 балла); у 12 (18%) ОО интервал средних оценок находится в диапазоне от 3,3 до 1,7 балла.

Проведенный мониторинг позволил выявить наличие проблем в отдельных образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар», связанных с необходимостью:

- проведения дооснащения теневыми навесами, малыми архитектурными формами, мебелью, техническими средствами обучения, спортивным оборудованием и инвентарем, настольными дидактическими и развивающими играми, конструкторами, модулями для ролевых игр, наборами для экспериментирования, игрушками для сенсорного развития детей, атрибутами для театрализованной деятельности, изделиями народных промыслов, пособиями для музыкальных занятий и др.;
- организацией изолированных удобных мест для индивидуальных занятий ребенка и залов для общего пользования.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга (приложение № 1).
2. Руководителям подведомственных образовательных организаций:

2.1. проанализировать результаты мониторинга в срок до 28 февраля 2022 года;

2.2. принять соответствующие меры по формированию развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, исходя из выявленных замечаний.

3. Руководителям подведомственных образовательных организаций №№ 35, 51, 87, 104, 106 в срок до 31 декабря 2022 года принять меры по совершенствованию предметно-пространственной среды группового помещения, исходя из выявленных замечаний.

4. Руководителям подведомственных образовательных организаций №№ 14, 35, 49, 51, 57, 104, 106 в срок до 31 декабря 2022 года принять меры по совершенствованию предметно-пространственной среды на свежем воздухе, доступной воспитанникам образовательной организации, исходя из выявленных замечаний.

5. Руководителям подведомственных образовательных организаций №№ 13, 14, 21, 29, 30, 35, 43, 44, 49, 51, 53, 57, 67, 98, 100, 111, 104, 106, 117, 120 в срок до 31 декабря 2022 года принять меры по совершенствованию предметно-пространственной среды, доступной воспитанникам образовательной организации вне группового помещения.

6. Отделу развития дошкольного образования Управления дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» (Коданева Е.Н.) разместить настоящий приказ на официальном сайте Управления дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» в срок до 19.02.2022 г.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» Иевлеву Т.С.

Начальник Г.В. Дейнеко

Исполнитель: Иевлева Т.С., 24-30-04

Приложение № 1
к приказу Управления дошкольного
образования администрации МО ГО «Сыктывкар»
от 09.02.2022 г. № 239

Аналитическая справка
по результатам мониторинга развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования МО ГО «Сыктывкара»

В соответствии с приказом Управления дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» от 01 декабря 2021 года № 1965а «О проведении мониторинга развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар», в целях анализа состояния развивающей предметно-пространственной среды, созданной в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар», в период с 01 декабря 2021 года по 30 января 2022 года был проведен мониторинг развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» (далее – мониторинг).

В мониторинге приняли участие 67 (100%) образовательных организаций, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар» (далее – ОО).

В ходе мониторинга был осуществлен анализ по следующим показателям:

1. Предметно-пространственная среда группового помещения:

1.1. Содержательно-насыщенная.

1.2. Трансформируемая.

1.3. Полифункциональная.

1.4. Доступная.

1.5. Безопасная.

2. Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы:

2.1. Предусмотрены групповые игровые площадки и площадки общего (межгруппового) пользования.

2.2. Детям доступно достаточное для активного движения пространство.

2.3. Предусмотрены игровые пространства для реализации различных видов игр.

2.4. Зонирование позволяет детям не мешать друг другу в различных играх (активных и спокойных).

2.5. Внешняя территория является безбарьерной средой. Детям доступны пространственные зоны с различными поверхностями.

2.6. Наличие выносного материала для деятельности детей на прогулке в разное время года.

3. Предметно-пространственная среда ОО, доступная воспитанникам группы вне группового помещения:

3.1. Наличие изолированных удобных мест для индивидуальных занятий ребенка.

3.2. Высота и положение игрового материала соответствует росту ребенка.
3.3. Наличие достаточной площади свободного пространства.
3.4. Продуманное удобное размещение мебели и игрового материала.
3.5. Создание условий для игр с песком и водой.
3.6. Наличие условий для самостоятельного экологического развития.
3.7. Наличие условий для самостоятельного математического развития.
3.8. Наличие условий для самостоятельного речевого развития.
3.9. Наличие залов (музыкального, спортивного, ЛФК и др.) для общего пользования.

Результаты мониторинга в разрезе каждой ОО представлены в приложении № 1 к настоящей аналитической справке. Анализ результатов проведенного мониторинга в разрезе каждого показателя показал следующее.

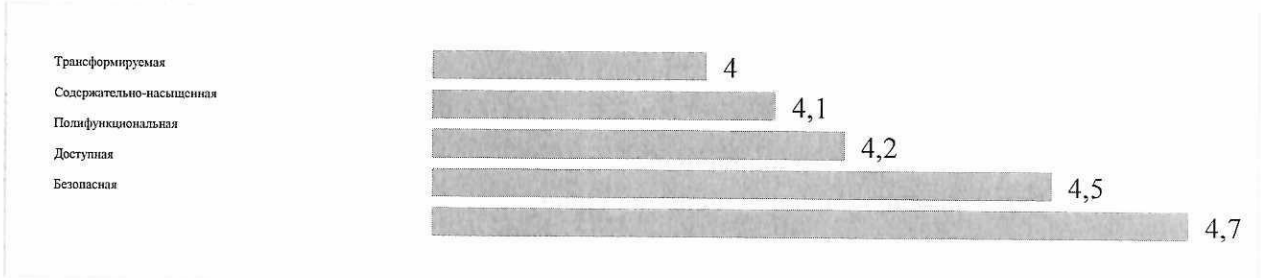
Показатель № 1: Предметно-пространственная среда группового помещения.

По результатам проведенного мониторинга среднее значение по совокупности оценки 5 анализируемых индикаторов показателя «предметно-пространственной среды группового помещения» составило 4,3 балла. У **34 (51%) ОО** средняя оценка выше среднего значения (интервал средних оценок 5-4,4 балла). У **28 (42 %) ОО** интегральная оценка несколько ниже среднего значения (интервал средних оценок 4,2-4,0 балла). Значительно хуже ситуация у **5 (7%) ОО**, интервал средних оценок которых составил в диапазоне от 3,6 до 3,2 балла (таблица 1).

Таблица 1

Среднее значение по 5 индикаторам	Количество ОО
5	**7 ОО / 10,4%** (№№ 4, 50, 69, 72, 77, 103, 111)
4,8	**4 ОО / 6,0%** (№№17, 86, 96, 110)
4,6	**8 ОО / 11,9%** (№№5, 53, 74, 81, 99, 105, 114, 116)
4,4	**15 ОО / 22,4%** (№№ 7, 8, 11, 21, 23, 36, 45, 76, 88, 92, 93, 98, 107, 108, 112)
4,2	**11 ОО/ 16,4%** (№№1, 13, 19, 26, 42, 44, 67, 83, 89, 100, 113)
4	**17 ОО / 25,4%** (№№14, 27, 29, 30, 38, 39, 43, 49, 57, 60, 61, 65, 66, 68, 97, 117, 120)
3,6	**2 ОО / 3,0%** (№№51, 106)
3,4	**2 ОО / 3,0%** (№№ 35, 87)
3,2	**1 ОО / 1,5%** (№104)
4,3 балла	-

Средние значения по индикаторам предметно-пространственной среды группового помещения:



1.1. Наиболее высокий средний балл по итогам мониторинга получен по индикатору «безопасности» предметно-пространственной среды группового помещения – **4,7 балла**, в том числе:

- значения «выше среднего уровня» по индикатору безопасности получены в отношении **50 (75%) ОО** (№№ 1, 4, 5, 7, 8, 11, 13, 17, 19, 21, 23, 26, 30, 36, 42, 43, 44, 45, 50, 51, 53, 61, 67, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 88, 89, 92, 93, 96, 98, 99, 100, 103, 105, 107, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 120), что соответствует превосходному уровню;

- у **17 (25%) ОО** значение индикатора безопасности «ниже среднего» на 0,7 балла, тем не менее оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла (№№ 14, 27, 29, 35, 38, 39, 49, 57, 60, 65, 66, 68, 87, 97, 104, 106, 117).

1.2. На втором месте по итогам мониторинга получен результат по индикатору «доступности» предметно-пространственной среды группового помещения, среднее значение которого составило **4,5 балла**, в том числе:

- превосходное значение (5 баллов) по данному индикатору, то есть «выше среднего уровня» на полбалла, отметила каждая вторая образовательная организация – в целом **35 (52%) ОО** (№№ 4, 7, 8, 11, 17, 21, 23, 30, 36, 42, 45, 50, 53, 61, 67, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 86, 92, 93, 96, 98, 99, 103, 105, 107, 108, 110, 111, 112, 114);

- на полбалла «ниже среднего уровня» оценена доступность в **28 (42%) ОО**, что соответствует значению хорошего уровня – 4 балла (№№ 1, 5, 13, 14, 19, 26, 27, 29, 38, 39, 43, 44, 49, 51, 57, 60, 65, 66, 68, 83, 87, 88, 89, 97, 100, 113, 117, 120);

- уровень доступности групповых помещений **в 4 (6%) ОО** (№№ 35, 104, 106, 116) оценен как соответствующий базовому уровню, что на 1,5 балла ниже среднего уровня по данному индикатору. Причем ключевой проблемой с позиции ОО №№ 104, 106 и 116 является недостаточная доступность групповых помещений для детей с ограниченными возможностями здоровья. В ОО № 35 необходимо заменить высокие стеллажи в 1 группе для обеспечения самостоятельного доступа детей к предметам, находящимся в них.

1.3. Средний уровень оценки индикатора «полифункциональности» предметно-пространственной среды группового помещения составил **4,2 балла**, в том числе:

- превосходное значение индикатора (выше среднего на 0,8 балла) указали менее четверти – **16 (24%) ОО** (№№ 4, 5, 17, 21, 50, 69, 72, 77, 86, 88, 93, 96, 103, 110, 111, 116);

- большая часть образовательных организаций – **48 (72%) ОО** оценили полифункционального предметно-пространственной среды своих групповых помещений в 4 балла, значение, приближенное к «среднему значению» (№№ 1, 7, 8, 11, 13, 14, 19, 23, 26, 27, 29, 30, 35, 36, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 49, 53, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 74, 76, 81, 83, 89, 92, 97, 98, 99, 100, 105, 106, 107, 108, 112, 113, 114, 117, 120);

- значительно «ниже среднего уровня» (на 1,2 балла), то есть указали оценку 3 балла в **3 (4%) ОО** (№№ 51, 87, 104). Имеется необходимость в увеличении количества полифункциональных материалов.

1.4. Среднее значение по индикатору «содержательно-насыщенность» предметно-пространственной среды группового помещения составило **4,1 балла**, в том числе:

- превосходное значение (5 баллов, то есть почти на балл выше среднего значения) отметили **16 (24%) ОО** (№№ 4, 17, 50, 53, 69,72, 74, 77, 81, 99, 103, 105, 110, 111, 114, 116);

- **46 (69%) ОО** оценили содержательно-насыщенность предметно-пространственной среды групповых помещений в 4 балла, значение, приближенное к «среднему значению» (№№ 1, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 19, 21, 23, 26, 27, 29, 36, 38, 39, 43, 44, 45, 49, 57, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 76, 83, 86, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 98, 100, 104, 106, 107, 108, 112, 113, 117, 120);

- уровень данного индикатора **в 4 (6%) ОО** (№№ 35, 42, 51, 87) был оценен, как соответствующий «базовому уровню» (3 балла), что на 1,1 балла ниже среднего уровня. Кроме того, следует отметить, что ОО № 30 оценил данный индикатор в 2 балла, что вдвое ниже среднего значения. Выявлен дефицит технических средств обучения, спортивного оборудования и инвентаря, настольных дидактических и развивающих игр, конструкторов, модулей для ролевых игр, наборов для экспериментирования, игрушек для сенсорного развития детей, атрибутов для театрализованной деятельности, изделий народных промыслов, пособий для музыкальных занятий.

1.5. Самое низкое среднее значение получено по данным мониторинга по индикатору «трансформируемости» предметно-пространственной среды группового помещения – **4 балла**, в том числе:

- превосходное значение (5 баллов) по данному индикатору, то есть «выше среднего уровня» на балл, отметили **11 (16%) ОО** (№№ 4, 5, 50, 69, 72, 77, 86, 96, 103, 111, 116);

- у большинства образовательных организаций – **45 (67%) ОО** полученные данные по оценке индикатора «трансформируемость» соответствуют «среднему значению» (№№ 1, 7, 8, 11, 13, 14, 17, 19, 23, 26, 27, 29, 30, 36, 38, 39, 42, 44, 45, 49, 53, 57, 60, 65, 66, 68, 74, 76, 81, 83, 88, 89, 92, 97, 98, 99, 100, 105, 107, 108, 110, 112, 113, 114, 117), в том числе уровень данного индикатора в **9 (13%) ОО** (№№ 21, 35, 43, 51, 67, 87, 93, 106, 120) сочли соответствующим «базовому уровню» (3 балла), что на балл ниже среднего уровня. Необходимо отметить, что 2 ОО (№ 61 и № 104) оценили данный индикатор в 2 балла, что вдвое «ниже среднего значения».

Основной задачей для повышения трансформируемости предметно-пространственной среды группового помещения является необходимость приобретения трансформируемой мебели, игрового оборудования, мягких модулей, передвижных конструкций, ширм, позволяющих детям самостоятельно изменять пространство группового помещения.

Показатель № 2: Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы.

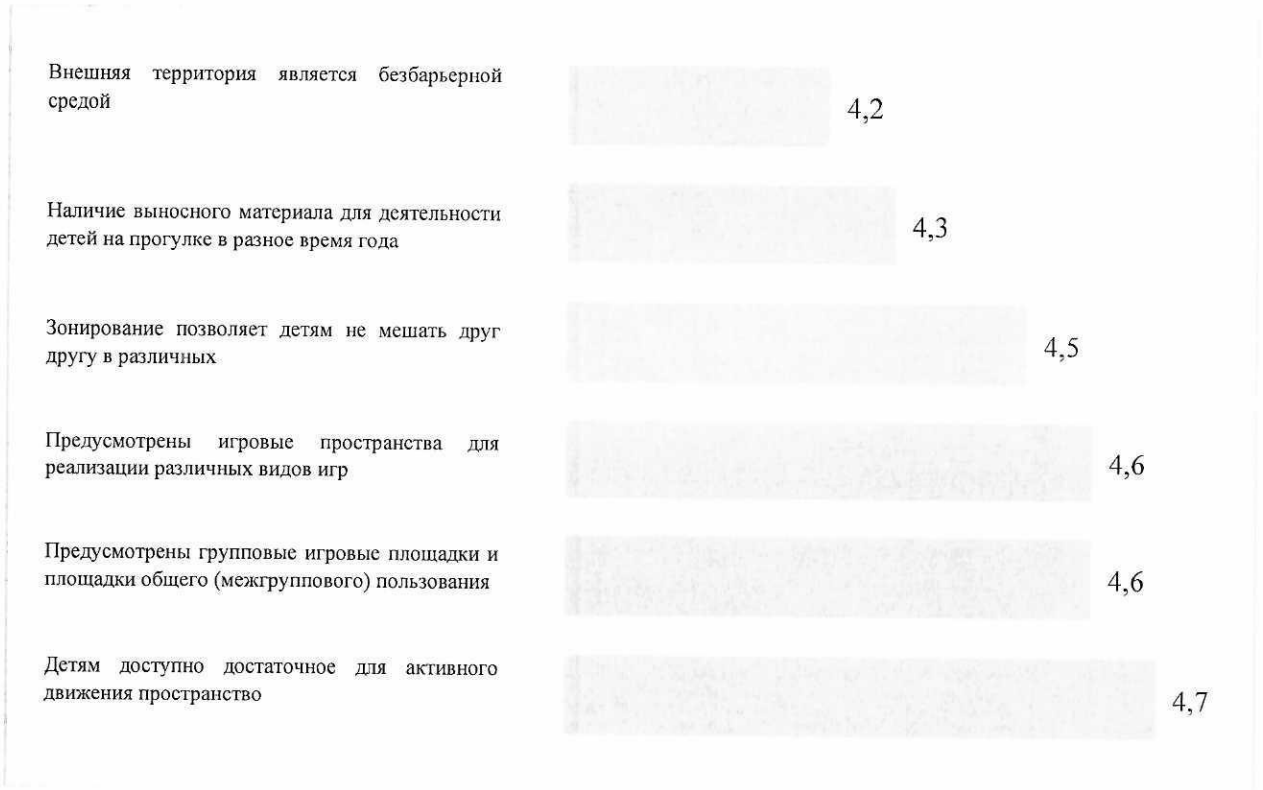
По результатам мониторинга среднее значение по совокупности оценки 6 индикаторов показателя «предметно-пространственной среды на свежем воздухе, доступной воспитанникам группы», составило – **4,5 балла**.

У **43 (64%) ОО** средняя оценка «выше среднего» значения или равна среднему значению (интервал средних оценок 5-4,5 балла). Интегральная оценка «несколько ниже среднего» значения (интервал средних оценок 4,3-4,0 балла) **у 17 (25%) ОО.** Значительно хуже ситуация у **7 (10%) ОО**, интервал средних оценок которых получился в диапазоне от 3,8 до 2,5 балла (таблица 2).

Таблица 2

Среднее значение по 6 индикаторам	Количество ОО
5	**15 (22,4%) ОО** (№№ 4, 23, 61, 72, 76, 77, 83, 86, 89, 92, 96, 103, 107, 112, 116)
4,8	**11 (16,4%) ОО** (№№ 7, 21, 42, 45, 50, 69, 74, 105, 111, 113, 114)
4,7	**12 (17,9%) ОО** (№№ 13, 17, 27, 30, 43, 53, 65, 67, 81, 87, 93, 110)
4,5	**5 (7,5%) ОО** (№№ 5, 26, 36, 88, 98)
4,3	**5 (7,5%) ОО** (№№ 1, 44, 68, 99, 120)
4,2	**5 (7,5%) ОО** (№№ 8, 11, 19, 100, 108)
4,0	**7 (10,4%) ОО** (№№ 29, 38, 39, 60, 66, 97, 117)
3,8	**1 (1,5%) ОО** (№ 57)
3,7	**5 (7,5%) ОО** (№№ 14, 35, 49, 51, 106)
2,5	**1 (1,5%) ОО** (№ 104)

Средние значения по индикаторам предметно-пространственной среды на свежем воздухе, доступной воспитанникам группы:



2.1. Наиболее высокий средний балл по итогам мониторинга получен по индикатору «Детям доступно достаточное для активного движения пространство» – **4,7 балла**, в том числе:

- 48 (72%) ОО указали превосходное значение по данному индикатору, что составляет на 0,3 балла выше, чем среднее его значение (№№ 1, 4, 5, 7, 13, 17, 19, 21, 23, 26, 27, 30, 36, 42, 45, 50, 51, 53, 61, 65, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 87,

88, 89, 92, 93, 96, 98, 99, 103, 105, 107, 108, 111, 112, 113, 114, 116, 120), что соответствует превосходному уровню;

- у 17 (25%) ОО получены значения «ниже среднего» на 0,7 балла, тем не менее оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла (№№ 8, 11, 14, 29, 35, 38, 39, 43, 44, 49, 57, 60, 66, 97, 100, 110, 117);

- значительно «ниже среднего уровня» (на 1,7 балла), то есть указали оценку 3 балла 2 (3%) ОО (№ 104 и 106).

Отмеченной ключевой проблемой по данному индикатору является недостаток игровых пространств для уединенных игр на отдельных групповых площадках.

2.2. Средний уровень индикатора «Предусмотрены групповые игровые площадки и площадки общего (межгруппового) пользования» составил – **4,6 балла**, в том числе:

- 46 (69%) ОО указали превосходное значение по данному индикатору, что составляет на 0,4 балла выше, чем среднее его значение (№№ 1, 4, 5, 7, 13, 17, 21, 23, 26, 27, 30, 36, 42, 43, 45, 50, 61, 65, 67, 68, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 88, 89, 92, 93, 96, 98, 99, 100, 103, 105, 107, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 120);

- 17 (25%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что на 0,6 балла «ниже среднего значения» (№№ 8, 11, 14, 19, 29, 38, 39, 44, 49, 53, 60, 66, 87, 97, 106, 108, 117);

- значительно «ниже среднего уровня» (на 1,6 балла), то есть указали оценку 3 балла 3 (4%) ОО (№№ 35, 51 и 57). Кроме того, следует отметить, что ОО № 104 оценила данный индикатор в 2 балла, что в более чем вдовое ниже среднего значения. В ОО №№ 35, 51 и 57 имеется необходимость в обновлении и дооснащении спортивных площадок, в то время как в 1 корпусе ОО №104 спортивной площадки не имеется.

2.3. Средний уровень индикатора «Предусмотрены игровые пространства для реализации различных видов игр» составил – **4,6 балла**, в том числе:

- 43 (64%) ОО указали превосходное значение по данному индикатору, что составляет на 0,4 выше, чем среднее его значение (№№ 4, 7, 11, 13, 17, 21, 23, 26, 27, 30, 42, 43, 44, 45, 50, 53, 61, 65, 67, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 87, 88, 89, 92, 93, 96, 98, 103, 105, 107, 110, 111, 112, 113, 114, 116);

- 22 (33%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что на 0,6 «ниже среднего» значения (№№ 1, 5, 8, 14, 19, 29, 35, 36, 38, 39, 49, 57, 60, 66, 68, 97, 99, 100, 106, 108, 117, 120);

- «значительно ниже среднего уровня» (на 1,5 балла), то есть указали оценку 3 балла 2 (3%) ОО (№ 51 и 104). Имеется необходимость в замене теневых навесов и обновлении малых архитектурных форм.

2.4. Средний уровень значений по индикатору «Зонирование позволяет детям не мешать друг другу в различных играх (активных и спокойных)» составил – **4,5 балла,** в том числе:

- превосходное значение индикатора («выше среднего» на полбалла) указали более половины – 38 (57%) ОО (№№ 4, 13, 17, 21, 23, 27, 30, 36, 42, 43, 44, 45, 50, 51, 53, 61, 65, 67, 69, 72, 74, 76, 77, 83, 86, 87, 89, 92, 93, 96, 103, 105, 107, 111, 112, 113, 114, 116);

- 27 (40%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что на полбалла «ниже среднего» значения (№№ 1, 5, 7, 8, 11, 14, 19, 26, 29, 35, 38, 39, 49, 57, 60, 66, 68, 88, 97, 98, 99, 100, 106, 108, 110, 117, 120);

- «значительно ниже среднего уровня» (на 1,5 балла), то есть указали оценку 3 балла 2 (3%) ОО (№ 81 и 104). Имеется необходимость в зонировании на игровых площадках и обеспечении групповой изоляции.

2.5. Средний уровень значений по индикатору «Наличие выносного материала для деятельности детей на прогулке в разное время года» составил – **4,3 балла**, в том числе:

- превосходное значение индикатора (выше среднего на 0,7 балла) указали 27 (40%) ОО (№№ 4, 5, 7, 23, 42, 43, 50, 53, 61, 69, 72, 76, 77, 81, 83, 86, 88, 89, 92, 96, 103, 107, 110, 111, 112, 114, 116);

- 36 (54%) ОО оценили данный индикатор в 4 балла, что 0,3 балла ниже среднего значения (№№ 1, 8, 11, 13, 17, 19, 21, 26, 27, 29, 30, 35, 36, 38, 39, 44, 45, 57, 60, 65, 66, 67, 68, 74, 87, 93, 97, 98, 99, 100, 105, 106, 108, 113, 117, 120);

- значительно «ниже среднего уровня» (на 1,3 балла), то есть указали оценку 3 балла 4 (6%) ОО (№№ 14, 49, 51 и 104). Имеется необходимость в регулярном обновлении, ремонте выносного материала.

2.6. Средний уровень значений по индикатору «Внешняя территория является безбарьерной средой. Детям доступны пространственные зоны с различными поверхностями» составила – **4,2 балла**, в том числе:

- более трети образовательных организаций – 25 (37 %) ОО отметили по данному индикатору достигнутый уровень «выше среднего значения» (№№ 4, 7, 8, 21, 23, 45, 61, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 87, 89, 92, 96, 103, 105, 107, 110, 112, 113, 116), что соответствует превосходному уровню (5 баллов, что на 0,8 балла выше среднего значения);

- у 35 (52%) ОО полученные в ходе мониторинга значения приближены к «среднему уровню» и оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла (№№ 1, 5, 11, 13, 17, 19, 26, 27, 29, 30, 36, 38, 39, 42, 43, 44, 50, 53, 57, 60, 65, 66, 67, 68, 69, 93, 97, 98, 99, 100, 108, 111, 114, 117, 120);

- уровень данного индикатора в 6 (9%) ОО (№№ 14, 35, 49, 51, 88, 106) был оценен, как соответствующий «базовому уровню» (3 балла), что на 1,2 балла ниже среднего уровня. Кроме того, следует отметить, что ОО № 104 оценила данный индикатор в 1 балл, что в более чем 4 раза ниже среднего значения. Основной задачей в большинстве случаев является необходимость обеспечения пространственных зон с различными поверхностями, особенно с амортизирующим покрытием.

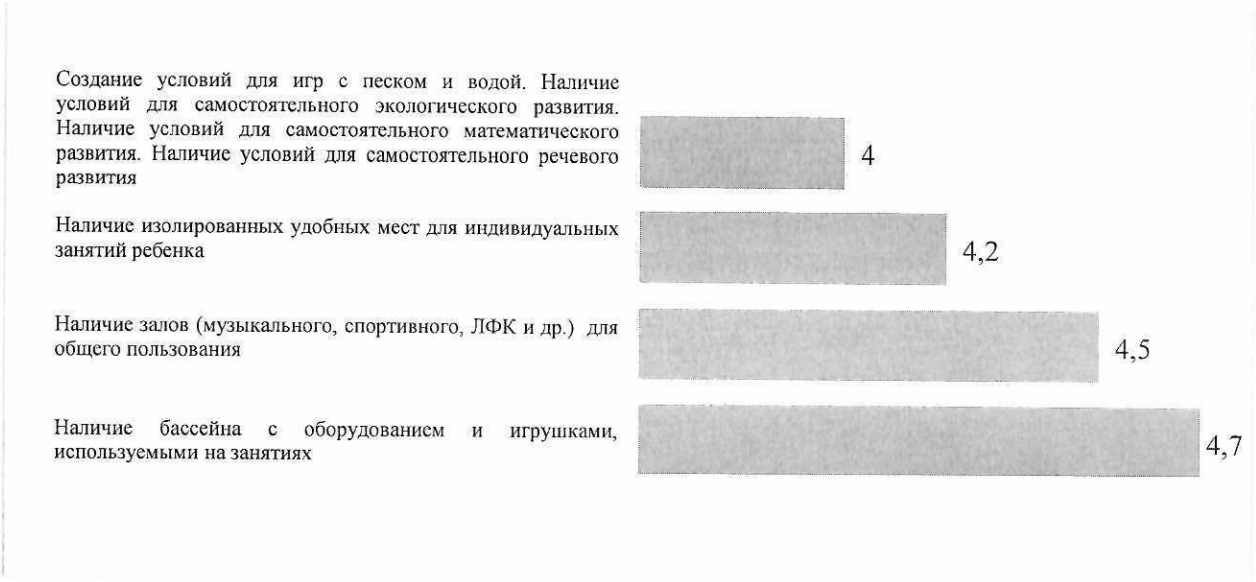
Показатель № 3: Предметно-пространственная среда ОО, доступная воспитанникам группы вне группового помещения (расчет интегрированного показателя по данному направлению проведен по трем показателем без учета индикатора «Наличие бассейна с оборудованием и игрушками, используемыми на занятиях»)

По результатам мониторинга среднее значение по совокупности 3 индикаторов предметно-пространственной среды ОО, доступной воспитанникам группы вне группового помещения, составило **4,1 балла**. У большей части – 36 (54%) ОО полученная средняя оценка составила выше среднего значения (интервал средних оценок 5-4,3 балла). У 19 (28 %) ОО интегральная оценка несколько ниже среднего значения (интервал средних оценок 4,0-3,7 балла). Значительно хуже ситуация у 12 (18%) ОО, интервал средних оценок которых составил диапазон от 3,3 до 1,7 балла (таблица 3).

Таблица 3

Среднее значение по 3 индикаторам	Количество ОО
5	**12 (17,9%) ОО** (№№ 26, 69, 72, 77, 81, 86, 88, 92, 96, 103, 114, 116)
4,7	**9 (13,4%) ОО** (№№ 5, 7, 23, 50, 61, 76, 105, 107, 113)
4,3	**15 (22,4%) ОО** (№№ 1, 4, 8, 17, 36, 45, 60, 83, 89, 93, 97, 99, 108, 110, 112)
4,0	**11 (16,4%) ОО** (№№ 11, 19, 27, 38, 39, 42, 65, 66, 68, 74, 87)
3,7	**8 (3,7%) ОО** (№№ 13, 43, 53, 57, 67, 100, 106, 117)
3,3	**4 (6,0%) ОО** (№№ 14, 21, 29, 98)
3,0	**1 (1,5%) ОО** (№ 35)
2,7	**3 (4,5%) ОО** (№№ 44, 51, 120)
2,3	**1 (1,5%) ОО** (№ 49)
2,0	**1 (1,5%) ОО** (№ 104)
1,7	**2 (3,0%) ОО** (№№ 30, 111)

Средние значения по индикаторам предметно-пространственной среды ОО, доступная воспитанникам группы вне группового помещения



Средние значения отдельных индикаторов предметно-пространственной среды ОО, доступной воспитанникам группы вне группового помещения, рассчитаны без учета образовательных организаций, указавших 0 баллов или не указавших оценку по объективным причинам.

3.1. Средний уровень индикатора «Наличие изолированных удобных мест для индивидуальных занятий ребенка. Высота и положение игрового материала соответствует росту ребенка. Наличие достаточной площади свободного пространства. Продуманное удобное размещение мебели и игрового материала» – составила - **4,2 балла**, в том числе:

- **21 (31%) ОО** отметили по данному индикатору уровень выше среднего значения (№№ 5, 7, 23, 26, 36, 50, 61, 69, 72, 74, 77, 81, 86, 88, 92, 96, 103, 107, 113,

114, 116), что соответствует превосходному уровню (5 баллов, что на 0,8 балла выше среднего значения);

- в **32 (48%) ОО** значение приближено к среднему уровню и оценка соответствует хорошему уровню – 4 балла (№№ 1, 4, 8, 13, 17, 19, 27, 38, 39, 42, 43, 45, 57, 60, 65, 66, 67, 68, 76, 83, 87, 89, 93, 97, 99, 100, 105, 106, 108, 110, 112, 120);

- **в 7 (10 %) ОО** (№№ 11, 14, 21, 29, 35, 53, 117) сочли соответствующим базовому уровню (3 балла), что на 1,2 балла ниже среднего уровня. Кроме того, следует отметить, что ОО № 51 оценили данный индикатор в 2 балла, что в более чем вдвое ниже среднего значения. Основной причиной низкой оценки по данному индикатору является недостаточность количества изолированных удобных мест для индивидуальных занятий детей. Также не представлены оценки по данному индикатору следующими ОО: 30, 44, 49, 98, 104, 111 по причине отсутствия в ОО помещений для индивидуальных занятий детей.

3.2. Средний уровень индикатора «Создание условий для игр с песком и водой. Наличие условий для самостоятельного экологического развития. Наличие условий для самостоятельного математического развития. Наличие условий для самостоятельного речевого развития» – **4,0 балла**, в том числе:

- **18 (27%) ОО** отметили по данному индикатору уровень выше среднего значения (№№ 5, 7, 23, 26, 69, 72, 76, 77, 81, 86, 88, 92, 96, 98, 103, 105, 114, 116), что соответствует превосходному уровню (5 баллов, что на балл выше среднего значения);

- **36 (54%) ОО** значение соответствующее среднему уровню (№№ 1, 4, 8, 11, 13, 17, 19, 27, 36, 38, 39, 42, 44, 45, 49, 50, 53, 60, 61, 65, 66, 67, 68, 83, 87, 89, 93, 97, 99, 100, 107, 108, 110, 112, 113, 117);

- **в 7 (10 %) ОО** (№№ 14, 21, 29, 35, 51, 57, 106) сочли соответствующим базовому уровню (3 балла), что на балл ниже среднего уровня.

Кроме того, следует отметить, что 3 ОО: № 43, 74, 104 оценили данный индикатор в 2 балла, что в более вдвое ниже среднего значения. Основной причиной низкой оценки по данному индикатору является недостаточность количества помещений вне групп или необходимость их дооборудования. Также не представлены оценки по данному индикатору следующими ОО: 30, 111, 120 по причине отсутствия или недостаточности в ОО помещений для организации предметно-пространственной среды вне групп.

3.3. Средний уровень индикатора «Наличие залов (музыкального, спортивного, ЛФК и др.) для общего пользования» – **4,5 балла**, в том числе:

- **38 (57%) ОО** отметили по данному индикатору уровень выше среднего значения (№№ 1, 4, 8, 11, 17, 26, 30, 43, 45, 50, 60, 61, 69, 72, 74, 76, 77, 81, 83, 86, 88, 89, 92, 93, 96, 97, 98, 99, 103, 105, 107, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 116), что соответствует превосходному уровню (5 баллов, что на полбалла выше среднего значения);

- **23 (34%) ОО** указали значение на полбалла ниже среднего уровня (№№ 5, 7, 14, 19, 21, 23, 27, 29, 36, 38, 39, 42, 44, 53, 57, 65, 66, 68, 87, 104, 106, 117, 120), тем не менее данная оценка соответствует хорошему уровню;

- **в 6 (9 %) ОО** (№№ 13, 35, 49, 51, 67, 100) сочли соответствующим базовому уровню (3 балла), что на 1,5 балла ниже среднего уровня. Основной причиной низкой оценки по данному индикатору является совмещение залов музыкального и физкультурного, а также отсутствие других видов залов в связи с недостаточностью количества помещений вне групп.

Таким образом, проведенный мониторинг позволил выявить наличие проблем в отдельных образовательных организациях, подведомственных Управлению дошкольного образования администрации МО ГО «Сыктывкар», связанных с необходимостью:

- проведения дооснащения теневыми навесами, малыми архитектурными формами, мебелью, техническими средствами обучения, спортивным оборудованием и инвентарем, настольными дидактическими и развивающими играми, конструкторами, модулями для ролевых игр, наборами для экспериментирования, игрушками для сенсорного развития детей, атрибутами для театрализованной деятельности, изделиями народных промыслов, пособиями для музыкальных занятий и др.;

- организацией изолированных удобных мест для индивидуальных занятий ребенка и залов для общего пользования.

Приложение № 1

Показатель № 1: Предметно-пространственная среда группового помещения						Средние значения по индикаторам предметно-пространственной среды группового помещения (средний балл)
ДОО	Индикаторы					
	1.1. Содержательно -насыщенная	1.2. Трансформируемая	1.3. Полифункциональная	1.4. Доступная	1.5. Безопасная	
1	4	4	4	4	5	**4,2**
4	5	5	5	5	5	**5**
5	4	5	5	4	5	**4,6**
7	4	4	4	5	5	**4,4**
8	4	4	4	5	5	**4,4**
11	4	4	4	5	5	**4,4**
13	4	4	4	4	5	**4,2**
14	4	4	4	4	4	**4**
17	5	4	5	5	5	**4,8**
19	4	4	4	4	5	**4,2**
21	4	3	5	5	5	**4,4**
23	4	4	4	5	5	**4,4**
26	4	4	4	4	5	**4,2**
27	4	4	4	4	4	**4**
29	4	4	4	4	4	**4**
30	2	4	4	5	5	**4**
35	**3**	**3**	4	**3**	4	**3,2**
36	4	4	4	5	5	**4,4**
38	4	4	4	4	4	**4**
39	4	4	4	4	4	**4**
42	3	4	4	5	5	**4,2**
43	4	3	4	4	5	**4**
44	4	4	4	4	5	**4.2**
45	4	4	4	5	5	**4,4**

49	4	4	4	4	4	**4**
50	5	5	5	5	5	**5**
51	**3**	**3**	**3**	4	5	**3,6**
53	5	4	4	5	5	**4,6**
57	4	4	4	4	4	**4**
60	4	4	4	4	4	**4**
61	4	2	4	5	5	**4**
65	4	4	4	4	4	**4**
66	4	4	4	4	4	**4**
67	4	3	4	5	5	**4,2**
68	4	4	4	4	4	**4**
69	5	5	5	5	5	**5**
72	5	5	5	5	5	**5**
74	5	4	4	5	5	**4,6**
76	4	4	4	5	5	**4,4**
77	5	5	5	5	5	**7**
81	5	4	4	5	5	**4,6**
83	4	4	4	4	5	**4,2**
86	4	5	5	5	5	**4,8**
87	**3**	**3**	**3**	4	4	**3,4**
88	4	4	5	4	5	**4,4**
89	4	4	4	4	5	**4,2**
92	4	4	4	5	5	**4,4**
93	4	3	5	5	5	**4.4**
96	4	5	5	5	5	**4,8**
97	4	4	4	4	4	**4**
98	4	4	4	5	5	**4,4**
99	5	4	4	5	5	**4,6**
100	4	4	4	4	5	**4.2**
103	5	5	5	5	5	**5**
104	4	2	3	3	4	**3,2**

105	5	4	4	5	5	**4,6**
106	4	**3**	4	**3**	4	**3,6**
107	4	4	4	5	5	**4,4**
108	4	4	4	5	5	**4,4**
110	5	4	5	5	5	**4,8**
111	5	5	5	5	5	**5**
112	4	4	4	5	5	**4,4**
113	4	4	4	4	5	**4.2**
114	5	4	4	5	5	**4,6**
116	5	5	5	3	5	**4,6**
117	4	4	4	4	4	**4**
120	4	3	4	4	5	**4**
Среднее значение	**4,1**	**4,0**	**4,2**	**4,5**	**4,7**	**4,3 балла**

Показатель № 2: Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы							
ДОО	Индикаторы						*Средние значения* по индикаторам предметно-пространственной среды *на свежем воздухе* (средний балл)
	2.1. Предусмотрены групповые игровые площадки и площадки общего (межгруппового) пользования	2.2. Детям доступно достаточное для активного движения пространство	2.3. Предусмотрены игровые пространства для реализации различных видов игр	2.4. Зонирование позволяет детям не мешать друг другу в различных играх	2.5. Внешняя территория является безбарьерной средой. Детям доступны пространственные зоны с различными поверхностями	2.6. Наличие выносного материала для деятельности детей на прогулке в разное время года	
1	5	5	4	4	4	4	**4,3**
4	5	5	5	5	5	5	**5**
5	5	5	4	4	4	5	**4,5**
7	5	5	5	4	5	5	**4,8**
8	4	4	4	4	5	4	**4,2**
11	4	4	5	4	4	4	**4,2**
13	5	5	5	5	4	4	**4,7**
14	4	4	4	4	**3**	**3**	**3,7**
17	5	5	5	5	4	4	**4,7**
19	4	5	4	4	4	4	**4,2**
21	5	5	5	5	5	4	**4,8**
23	5	5	5	5	5	5	**5**
26	5	5	5	4	4	4	**4,5**
27	5	5	5	5	4	4	**4,7**
29	4	4	4	4	4	4	**4**
30	5	5	5	5	4	4	**4,7**
35	**3**	4	4	4	**3**	4	**3,7**
36	5	5	4	5	4	4	**4,5**
38	4	4	4	4	4	4	**4**
39	4	4	4	4	4	4	**4**

42	5	5	5	5	4	5	**4,8**
43	5	4	5	5	4	5	**4,7**
44	4	4	5	5	4	4	**4,3**
45	5	5	5	5	5	4	**4,8**
49	4	4	4	4	**3**	**3**	**3,7**
50	5	5	5	5	4	5	**4,8**
51	3	5	3	5	**3**	**3**	**3,7**
53	4	5	5	5	4	5	**4,7**
57	**3**	4	4	4	4	4	**3,8**
60	4	4	4	4	4	4	**4**
61	5	5	5	5	5	5	**5**
65	5	5	5	5	4	4	**4,7**
66	4	4	4	4	4	4	**4**
67	5	5	5	5	4	4	**4,7**
68	5	5	4	4	4	4	**4,3**
69	5	5	5	5	4	5	**4,8**
72	5	5	5	5	5	5	**5**
74	5	5	5	5	5	4	**4,8**
76	5	5	5	5	5	5	**5**
77	5	5	5	5	5	5	**5**
81	5	5	5	**3**	5	5	**4,7**
83	5	5	5	5	5	5	**5**
86	5	5	5	5	5	5	**5**
87	4	5	5	5	5	4	**4,7**
88	5	5	5	4	3	5	**5**
89	5	5	5	5	5	5	**5**
92	5	5	5	5	5	5	**5**
93	5	5	5	5	4	4	**4,7**
96	5	5	5	5	5	5	**5**
97	4	4	4	4	4	4	**4**

98	5	5	5	4	4	4	**4,5**
99	5	5	4	4	4	4	**4,3**
100	5	4	4	4	4	4	**4,2**
103	5	5	5	5	5	5	**5**
104	**2**	**3**	**3**	**3**	**1**	**3**	**2,5**
105	5	5	5	5	5	4	**4,8**
106	4	**3**	4	4	**3**	4	**3,7**
107	5	5	5	5	5	5	**5**
108	4	5	4	4	4	4	**4,2**
110	5	4	5	4	5	5	**4,7**
111	5	5	5	5	4	5	**4,8**
112	5	5	5	5	5	5	**5**
113	5	5	5	5	5	4	**4,8**
114	5	5	5	5	4	5	**4,8**
116	5	5	5	5	5	5	**5**
117	4	4	4	4	4	4	**4**
120	5	5	4	4	4	4	**4,3**
Среднее значение	**4,6**	**4,7**	**4,6**	**4,5**	**4,2**	**4,3**	**4,5 б**

Показатель № 3: Предметно-пространственная среда ДОО, доступная воспитанникам группы вне группового помещения				
ДОО	Индикаторы			*Средние значения* по индикаторам предметно-пространственной среды *вне группового помещения* (средний балл)
	Наличие изолированных удобных мест для индивидуальных занятий ребенка. Высота и положение игрового материала соответствует росту ребенка. Наличие достаточной площади свободного пространства Продуманное удобное размещение мебели и игрового материала	Создание условий для игр с песком/водой Наличие условий для самостоятельного экологического/математического/речевого развития	Наличие залов (музыкального, спортивного, ЛФК и др.) для общего пользования	
1	4	4	5	**4,3**
4	4	4	5	**4,3**
5	5	5	4	**4,7**
7	5	5	4	**4,7**
8	4	4	5	**4,3**
11	**3**	4	5	**4,0**
13	4	4	**3**	**3,7**
14	**3**	**3**	4	**3,3**
17	4	4	5	**4,3**
19	4	4	4	**4,0**
21	**3**	3	4	**3,3**
23	5	5	4	**4,7**
26	5	5	5	**5**
27	4	4	4	**4,0**
29	**3**	**3**	4	**3,3**
30	**0**	**0**	5	**1,7**
35	**3**	**3**	**3**	**3,0**
36	5	4	4	**4,3**
38	4	4	4	**4,0**
39	4	4	4	**4,0**

42	4	4	4	**4,0**
43	4	**2**	5	**3,7**
44	**0**	4	4	**2,7**
45	4	4	5	**4,3**
49	0	4	**3**	**2,3**
50	5	4	5	**4,7**
51	**2**	**3**	**3**	**2,7**
53	**3**	4	4	**3,7**
57	4	**3**	4	**3.7**
60	4	4	5	**4,3**
61	5	4	5	**4,7**
65	4	4	4	**4,0**
66	4	4	4	**4,0**
67	4	4	**3**	**3,7**
68	4	4	4	**4,0**
69	5	5	5	**5**
72	5	5	5	**5**
74	5	**2**	5	**4,0**
76	4	5	5	**4,7**
77	5	5	5	**5**
81	5	5	5	**5**
83	4	4	5	**4,3**
86	5	5	5	**5**
87	4	4	4	**4,0**
88	5	5	5	**5**
89	4	4	5	**4,3**
92	5	5	5	**5**
93	4	4	5	**4,3**
96	5	5	5	**5**
97	4	4	5	**4,3**
98	**0**	5	5	**3,3**

99	4	4	5	**4,3**
100	4	4	**3**	**3,7**
103	5	5	5	**5**
104	**2**	**2**	4	**2,0**
105	4	5	5	**4,7**
106	4	**3**	4	**3,7**
107	5	4	5	**4,7**
108	4	4	5	**4,3**
110	4	4	5	**4,3**
111	1	1	5	**1,7**
112	4	4	5	**4,3**
113	5	4	5	**4,7**
114	5	5	5	**5**
116	5	5	5	**5**
117	**3**	4	4	**3,7**
120	4	**0**	4	**2,7**
Среднее значение	**3,9**	**3,9**	**4,5**	**4,1**